

Dr. Eberhard Peill, Vorsitzender Vorstand Peill Foundation und Gründer MSR Consulting Group,  
Köln  
Anja Dorn, Direktorin Leopold-Hoesch Museum Düren  
vs.  
Frieda Toranzo Jaeger, Artist  
-----

## **artnews**

Instagram//  
62 w

Frieda Toranzo Jaeger, (she is granddaughter of Holocaust-survivor/her Jewish grandfather fled and emigrated to Mexico in the 30ies because of Nazi-fascism in Germany) an artist whose work appeared prominently in this year's Venice Biennale, said that her pro-Palestine views cost her an exhibition and a \$19,000 stipend associated with it.

The stipend was awarded to her earlier this month by the Günther Peill Foundation. As part of the award, Toranzo Jaeger also won an exhibition at the Leopold-Hoesch-Museum, a private museum in the German city of Düren, and \$10,500 for the production of a catalogue associated with the show, which was scheduled for 2026.

Not long after she was named as a winner of the stipend, the funding and the associated show were canceled by the foundation and the museum. In a statement posted to social media, the foundation and the museum said that they had learned that Toranzo Jaeger has signed a letter circulated by the Strike Germany movement, which urges artists not to work with art institutions that "police the politics of their artists," specifically those with pro-Palestine views.

"During the discussions it became clear that the artist stands by her signature on the appeal, which the museum and the foundation expressly respect," a statement attributed to the foundation, the museum, and Toranzo Jaeger said. "Since cooperation would imply that the museum and the foundation meet the conditions set out in STRIKE GERMANY and support the demands, they will not enter into this."

-----

# Artist Frieda Toranzo Jaeger Says Her Views on Palestine Caused Her to Lose Funding and a Show in Germany

BY [ALEX GREENBERGER](#)

Senior Editor, ARTnews

December 2, 2024 12:09pm



Frieda Toranzo Jaeger in front of her painting *The Perpetual Sense of Redness*, 2021.  
PHOTO GEORGIANNA CHIANG

**Frieda Toranzo Jaeger**, an artist whose work appeared prominently in this year's Venice Biennale, said that her pro-Palestine views cost her an exhibition in Berlin and a \$19,000 stipend associated with it.

The stipend was awarded to her earlier this month by the Günther Peill Foundation. As part of the award, Toranzo Jaeger also won an exhibition at the Leopold-Hoesch-Museum, a private museum in the German city of Düren, and \$10,500 for the production of a catalogue associated with the show, which was scheduled for 2026.



Seeing & Believing: Christian Imagery in Painting Now  
Frieda Toranzo Jaeger on Semiological Vandalism and Decolonial Futures

Not long after she was named as a winner of the stipend, the funding and the associated show were canceled by the foundation and the museum. In a statement posted to social media, the foundation and the museum said that they had learned that Toranzo Jaeger has signed a **letter circulated by the Strike Germany movement**, which urges artists not to work with art institutions that “police the politics of their artists,” specifically those with pro-Palestine views.

“During the discussions it became clear that the artist stands by her signature on the appeal, which the museum and the foundation expressly respect,” a **statement** attributed to the foundation, the museum, and Toranzo Jaeger said. “Since cooperation would imply that the museum and the foundation meet the conditions set out in STRIKE GERMANY and support the demands, they will not enter into this. Frieda Toranzo Jaeger, the Leopold Hoesch Museum and the Günther Peill Foundation have therefore mutually decided to refrain from the intended cooperation on the scholarship and exhibition.”

The statement said that the decision was reached by “mutual agreement,” but in an interview with *ARTnews*, Toranzo Jaeger contested this. “The institution and foundation bullied me into agreeing with their statement,” she said, adding that she felt she had little legal recourse to do anything else.

A spokesperson for the city of Düren, whose office represents the museum, said in an email to *ARTnews*, “From the outset, no pressure what so ever was put on the artist and a consensus based declaration has been reached. We were astonished that now Frieda presents this differently. Both the artist and the museum and foundation were saddened that this solution had to be found.”

Toranzo Jaeger, whose paintings of futuristic cars have been seen widely, in venues ranging from MoMA PS1 in New York to the Museo Jumex in Mexico City, said that the Günther Peill Foundation and Leopold-Hoesch-Museum stripped her of opportunities after the journalist Kito Nedo began asking questions about her.

In emails reviewed by *ARTnews*, Nedo, who has written for *Suddeutsche Zeitung* and served as a contributing editor for *Frieze*, contacted the foundation, the museum, and Toranzo Jaeger’s galleries, pointing out her signature on the Strike Germany letter. He also submitted screenshots of pro-Palestine Instagram posts that she had liked, and said he was seeking a statement from her. He did not state whether he was doing so for a story he was working on.

Reached by *ARTnews*, Nedo said that the emails were not for publication and declined to comment further. The Düren spokesperson confirmed that an unnamed journalist had alerted the foundation and the museum to Toranzo Jaeger’s support of Strike Germany.

Toranzo Jaeger called Nedo’s emails a form of “harassment.” She confirmed that she had liked certain pro-Palestine posts, including one from Daniela Ortiz, a fellow 2024 Venice Biennale alum who had posted an image of an upside down red triangle. That symbol has been used widely by pro-Palestine demonstrators, and though its origins date back more than a century, to the time of the Arab Revolt of 1917, the Anti-Defamation League has **alleged** that the symbol is meant to “glorify’ Hamas. Of the posts she liked, Toranzo Jaeger said, “All of them were pretty harmless, and all of them were things I reshared.”

---

20 DECEMBER 2024

# Artists' blitzkrieg: Criminalised, cancelled, fired, censored

By *Charles Leonard*



Artist Frieda Toranzo Jaeger's work *Rage is a Machine in Times of Senselessness*, which appeared on this year's Venice Biennale

The artist Frieda Toranzo Jaeger's Jewish grandfather fled Nazi Germany to escape the Holocaust and settled in Mexico. That is where she was born in 1988 and grew up.

Toranzo Jaeger went to the German School in Mexico City, and studied art in Germany, where she was based in Berlin for almost nine years. She returned to Mexico during Covid and since then has divided her time between the two countries. Last month, Toranzo Jaeger, whose Palestine-related work featured prominently at the Venice Biennale this year, was approached to do an exhibition at the Leopold-Hoesch-Museum in the German city of Düren. In addition, she was awarded a \$19 000 (€350 00) stipend by the private Günther Peill Foundation —enough to take care of the following two years. Toranzo Jaeger was also bestowed \$10 500 to produce a catalogue for the exhibition, which was scheduled for 2026.

But things soon started to unravel.



Bitter experience: Artist Frieda Toranzo Jaeger

Two weeks ago, the foundation and the museum pulled the plug on the funding and the show. Toranzo Jaeger says it was because of her “like” of a fellow Venice Biennale artist’s pro-Palestine Instagram post in July. There was also her signing a petition of the Strike Germany movement which urged artists not to associate with institutions that “police the politics of their artists”. A statement, quoted by *ARTNews*, said: “Since cooperation would imply that the museum and the foundation meet the conditions set out in Strike Germany and support the demands, they will not enter into this,” and therefore the three parties “mutually decided to refrain from the intended cooperation on the scholarship and exhibition”. But, in fact, it was an email to the foundation and museum from freelance journalist Kito Nedo that caused the wheels to come off. He pointed out that Toranzo Jaeger had signed the petition and asked, “What character will this exhibition have?” — an exhibition two years down the line.

In further emails — which by now involved the local ministry of culture — he provided screenshots of pro-Palestine posts that she had liked. “So, the foundation and the museum arranged a call with me,” Toranzo Jaeger tells me in an interview. “I didn’t really know what the call was about. “And first what they did is they tried to bully me ... so that I cancel myself. Which is just insane, right?” Nedo’s persistent emails, which were shared with me, clearly worked. “So, they literally bullied me into signing this statement,” says Toranzo Jaeger. “And I told them, ‘Okay, I’m going to agree now to do the statement. But after that I’m going to speak my truth because I don’t care.’”

The journalist never contacted the artist. I approached him for comment via email but he had not responded by the time of publication. *ARTNews* managed to get hold of Nedo, who said that the emails were not for publication and declined to comment further. The Düren spokesperson confirmed to the publication that “an unnamed journalist” had alerted them to Toranzo Jaeger’s support of Strike Germany. Toranzo Jaeger tells me she declined another project because of the promised assignment. Fortunately, she is “good for next year ... then you have to figure something out”.

About the principle of losing the work she says: “Now I get why Nazi Germany happened — because everybody’s so complacent and silent ... and everybody’s afraid to lose their job and to lose funding.” But what happened to Toranzo Jaeger is far from an isolated incident. In fact, this has become a disturbing trend in Germany. Right-wing journalists are serving as snitches, police and arbiters of “Staatsräson” — the authoritarian turn in German memory culture that has accompanied debates about the Holocaust, anti-Semitism and Israel-Palestine. Staatsräson, according to the online journal Sada, is “a cornerstone of German foreign policy, which sees Israel’s security as intrinsically linked to Germany’s national interest — and which many German decision-makers see as a logical consequence of Germany’s responsibility for the Holocaust”.

It also has led to Germany unconditionally supporting Israel’s genocide in Gaza. Scouring mostly the social media activity of artists, curators, academics and film directors, these journalists download posts and make screen grabs of what someone “likes”. They send this “evidence” of their “anti-Semitism” to the cultural institution, university or funding body with which the artists are associated, as well as to officials in government departments such as the ministries of culture and of education. The reporters concurrently publish an article in the press. It is important to note they conflate anti-Zionism and criticism of Israel with anti-Semitism. Berlin-based artist and former head of the city’s visual artists’ union Zoë Miller describes it as online surveillance defamation.



Artist Zoë Miller, who is based in Germany

“And I think it’s a particularly egregious mix and dangerous mix of roles to be both the detective, prosecutor and the journalist, you know, kind of like the executioner and the judge at the same time.” It is effectively blacklisting where you can’t prove that you’re on a blacklist, for it is not an actual written blacklist, Miller explains. “Most people, artists especially, can’t afford to go to a lawyer to see if they have rights that are being infringed on when they’re being cancelled,” she says.

“You have no chance at all of proving that your political opinions have anything to do with your career being destroyed.” So far, more than 200 people have been cancelled, censored, fired or criminalised because of this, according to Archive of Silence, a crowdsourced archive documenting silenced voices in Germany. In a recent speech at Berlin’s Neue Nationalgalerie, American photographer and activist Nan Goldin pointed out that a quarter of those “silenced” are Jews. Author Naomi Klein, suggested: “At this rate, Germany is going to run out of Jewish intellectuals to ban.” This was after the awarding of the Hannah Arendt Award to intellectual Masha Gessen was initially cancelled, or “postponed”, to use the favourite euphemism in Germany. The respected South African-born Jewish artist, public intellectual and academic Candice Breitz, who is based in Berlin, had an exhibition cancelled in the German city of Saarbrücken in April. “Welcome to the Bad Jew Club, dear Masha Gessen,” Breitz posted on Instagram, “as defined by a nation that has deep experience in sorting and pillorying Jews.

“As painful, stressful and anger-inducing as it may be to contend with German self-righteousness around Jewishness, German censure is fast translating into a badge of pride for progressive Jews.” Berlin-based artist, educator and activist Adam Broomberg is one of them. Like Breitz, the 54-year-old was born in Johannesburg and grew up in South Africa at the height of apartheid. With an older left-wing brother, he became politically involved as a teenager. Broomberg is a prominent pro-Palestinian activist. On 20 May last year he attended a joint rally of Palestinians and Jews in Berlin. Organised by Jüdische Stimme (Jewish Voice), it was convened to commemorate the Nakba (the Palestinian catastrophe) 75 years ago.

“It was a very wholesome event, there were kids, there were elderly people, on a lovely spring afternoon,” Broomberg tells me. Suddenly the riot police arrived and Broomberg found himself confronted by a line of them. “I tried to engage them in conversation and said to the one policeman, ‘I have a right to be here, you know, I’m Jewish. I also go to the commemoration of Kristallnacht every November. Unlike my grandmother, who didn’t have the right to be here.’ “I said to the policeman, ‘Can I ask, where was your grandmother during the war?’ “He ignored me and when the conversation was over I turned around and walked away.” At this point three of these “giant riot police pounced upon me from behind, really violently arrested and handcuffed me”.

Broomberg was charged with resisting arrest and grievous bodily harm, even though an ambulance was called for him. He is due to appear in court on 13 January. Broomberg is also no stranger to being cancelled. “It’s important to note that this predates 7 October, the strategy of targeting specific voices that show solidarity for the Palestinian struggle or criticise the state of Israel in any way,” he says. “And almost using a tweezer, removing them from any position of cultural influence.” Recently, one of his works that deals with death and grief in memory of his late mother, which was meant to be shown at a museum in Kassel, was pulled.



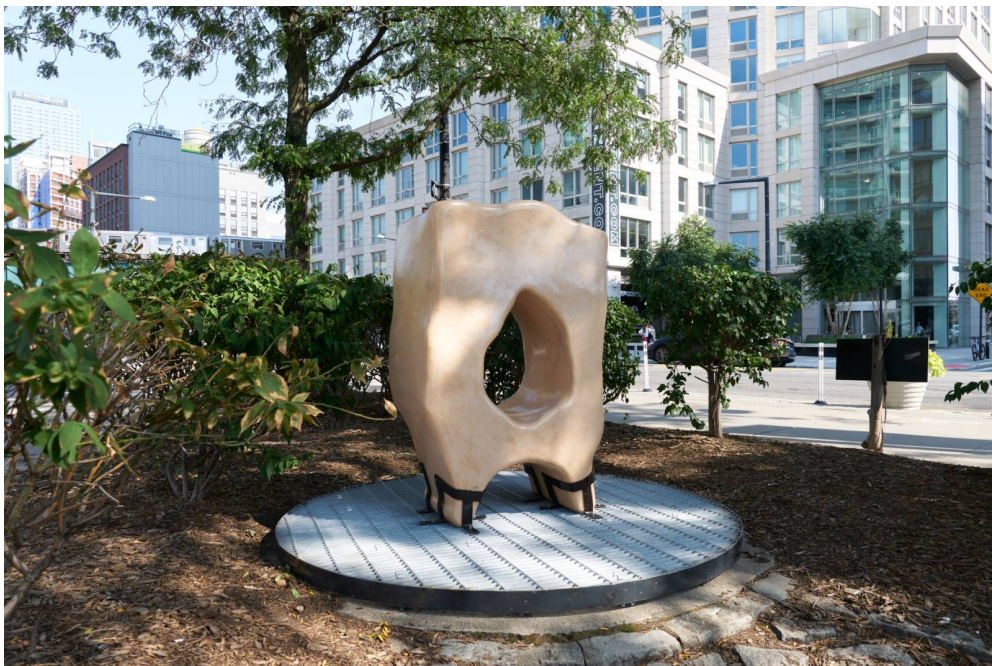
Berlin artist, educator and activist Adam Broomberg

Broomberg was a short-tenure professor in the media arts department at the Karlsruhe University of Arts and Design (HfG), from 16 October last year to 16 February. “At my first meeting with the rectorate, the governing body, I was sat down and told in no uncertain terms they knew exactly who I was, what my politics were and what my skills were, and that they were fully supportive of me and my work,” he says. But then, early this year, a common denominator entered the scene — a journalist called Boris Pofalla, who does most of his writing for the pro-Israel, right-wing newspaper *Die Welt*. Pofalla, who appears fixated with Israel, in reply to questions I sent him said he had visited the country numerous times and had lived there.

Broomberg says Pofalla allegedly approached the university and the ministry with some of his “social media posts ... that was ‘evidence’ of my ‘anti-Semitism’”. Pofalla also wrote a piece for *Die Welt* titled *The Obsession of Adam Broomberg*, which described the academic as being obsessed with criticising Israel and accused him of anti-Semitism. “Using the word ‘obsession’ is interesting because it kind of pathologises me,” says Broomberg, “someone who has, since the age of 15, been active in various struggles, including apartheid, and spending months galvanising the international art community to support Ukrainian artists fleeing the country after the Russian invasion.”

Broomberg says his contract came to an early end as a result of this. “I have it in writing that I was to no longer enter the building, have access to students or any privileges ... And that started before the end of the contract.” I asked the university’s rectorate if Pofalla had contacted them regarding allegations about Broomberg being an anti-Semite and other accusations. Thomas Frohlich answered: “The university was contacted regarding certain Instagram posts by a visiting professor.”

Broomberg says the university hired a law firm to assess him. Frohlich responded: “We have commissioned a law firm to support us in communicating with the media and to provide a legal assessment of the posts.” He conceded that Broomberg wasn’t informed of this investigation.



Palestinian artist Jumana Manna (left) and her artwork *Middle Ghost*, at The Museum of Modern Art in New York (right). Photos: Luca Guadagnini and Steve Panecasio

Internationally renowned Palestinian artist Jumana Manna, who has been based in Germany for over a decade, was on the receiving end of Pofalla's sharp pen for social media posts on 7 October last year, when Hamas attacked Israelis at a concert. Manna gave context on the art forum Hyperallergic on 1 November: "On hearing early news that Hamas militants breached the barrier surrounding the Gaza Strip, I shared a few

stories on my Instagram page. “One of the stories was a photo reel showing the scene of a rave celebrating ‘peace and love’ a mere three miles from the highly militarised concrete walls imprisoning Gaza. More than two million people, mostly refugees, sequestered inside these walls and under siege since at least 2007, are forced to live in an open-air prison that subjects them to conditions that violate international law.

“Seeing these borders momentarily torn down and flown over, many Palestinians were moved by the stubborn and creative will to break free from captivity. Images of the parachute gliders appeared in our feeds alongside a tractor destroying the **apartheid wall**. “We hoped this moment of fugitivity might restore the potential for life, liberation and dignity for all in this wretched land, for this nightmarish fantasy of one-sided normalcy to end. These feelings were necessarily short-lived. We continue to watch in horror, along with the rest of the world. “At the time I shared my stories on Instagram, the extent of the violence had not become apparent. What was an angry comment on the cynicism underlying the reality of this party: ‘normalcy’ for some and imprisonment for others, was misused to accuse me of taking pleasure in the massacre, which I fully reject. What I regret is not being more precise in the formulation of my politics.

“My Instagram content was taken out of context and mis-framed by the German newspaper *Die Welt*, notorious for its bad-faith journalism. “A smear campaign ensued, magnified by vindictive trolling that exaggerated and distorted my comments.

“International institutions that have worked with me in the past or present are being harassed and pressured.” Manna tells me there was clearly an organised effort to check what people from the cultural scene posted from 7 October onwards. “Basically, taking screen grabs out of context and exaggerating and manipulating the meaning or adding a cynical interpretation to them.” Manna believes there is an audience in Germany that is ripe for these kinds of misinterpretation.

“And what flies in Germany doesn’t fly in other countries,” she adds. Manna says Pofalla wrote the first article after her social media posts, “which was enough because it got the defamation campaign started and now there’s a network of trolls, right-wing groups and journalists that continue to parasitically feed off it”. It is being used to put pressure on the institutions where pro-Palestine artists worked to demand they don’t employ “anti-Semites”. “And the institutions have consistently caved into the pressure,” Manna says. “As a result of that article, there was a domino effect of cancellations of my commitments — shows, film screenings and teaching — in Germany.” Fortunately, she is a globally established artist, and her career and economy do not depend on Germany.

But people who do depend on jobs in Germany for their income have had their livelihood taken away. “What’s taken away from me is any possibility to participate in the cultural and public life of Germany,” she says, “a country I’ve lived in, am a permanent resident of, and paid taxes in for 12 years now.” Like Manna, the *Die Welt* man also roasted Lebanese-born Berlin curator Edwin Nasr on his pages. Pofalla also did not give Nasr an opportunity to respond, which is something taken very seriously by the German press. Pofalla did not reply to my specific question about whether he gave them a “fair opportunity to respond”. Nasr posted disappearing stories on Instagram on 7 October, including one captioned “poetic justice”. “A day after my stories got posted, we came to know more details about what had happened at the Nova festival and I probably would have been much more careful in explaining my actual position so as to block out these types of false and malicious recuperations,” Nasr tells me.

Pofalla not only pounced on it for *Die Welt* but also filed a criminal complaint against Nasr. Last month, a German court convicted Nasr and ordered them to pay a fine of €1 000 (R20 000). The court proceedings lasted only 30 minutes. Nasr, who grew up in Lebanon

when the south of the country was still occupied by Israel, tells me it was a bizarre experience. “It felt like I had to overly perform atonement in a sense, a year into Israel’s ongoing genocide against Palestinians in Gaza as well as its savage attacks against civilians in my own country,” they said. “Who was I even being asked to apologise to? It was all quite a surreal thing to do within a German court, of all places, and in a country responsible for orchestrating the systematic murder of more than six million European Jews.

“It’s funny how, in these moments, your entire subjecthood and the history of your people and their struggle gets completely washed away, if not erased, in the name of German perpetrator narcissism.” I ask Nasr about the German response to pro-Palestine artists since 7 October. “To relentlessly go after people for their positions on Palestine has become a celebrated pastime activity within the cultural sector here ... and it creates these cyclical sets of responses and counter-responses, dramas that I feel this provincial microcosm somehow lives for.”

Pofalla was in the court when the judge fined Nasr. In response to my emailed question about how he felt, the journalist said: “It is sad that people in the cultural sphere are driven to these levels of hate, but as adults, they have to live with the consequences of their actions. “Edwin Nasr has had a fair trial. There are no winners in this.” However, shortly after Nasr’s sentencing, a friend posted an Instagram pic (I saw a screengrab) of the journalist holding a trophy like a cup-winning football captain with the caption: “Boris Pofalla after suing anti-Semites.”

---

## **Zusammenarbeit zwischen der mexikanischen Künstlerin Frieda Toranzo Jaeger und dem Leopold Hoesch Museum in Deutschland wegen ihrer Ablehnung des palästinensischen Genozids abgebrochen**

27. November 2024

VON DIEGO DEL VALLE RÍOS

Der Fall wirft eine grundlegende Debatte über die Rolle von Institutionen bei der Auseinandersetzung mit Forderungen nach sozialer Gerechtigkeit und künstlerischer Freiheit in einer globalisierten und stark polarisierten Welt auf. Düren, Deutschland – Die Zusammenarbeit zwischen der deutsch-mexikanischen Künstlerin Frieda Toranzo Jaeger, der Günther Peill Stiftung und dem Leopold Hoesch Museum ist beendet, bevor sie überhaupt offiziell begonnen hat. Toranzo Jaeger, die vor wenigen Monaten von der Stiftung für ein zweijähriges Stipendium (2024–2026) ausgewählt worden war, das in einer Ausstellung im Museum gipfeln sollte, geriet ins Zentrum einer politischen und kulturellen Debatte, nachdem der Journalist und Kunstkritiker Kito Nedo das Museum über Jaegers Unterschrift unter dem Aufruf zu STRIKE GERMANY informiert hatte. Dieser Streikaufruf von Kulturschaffenden gegen deutsche Institutionen prangert Praktiken an, die die künstlerische Freiheit einschränken und kontrollieren wollen, insbesondere die Zensur kritischer Stimmen gegenüber dem israelischen Völkermord in Gaza. Konkret fordert STRIKE GERMANY tiefgreifende Veränderungen in deutschen Kulturinstitutionen. Dazu gehört die Ablehnung der zionistischen Antisemitismusdefinition der IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance) sowie ideologischer Kontrollen von Künstler\*innen, die als Formen von Zensur und strukturellem Rassismus betrachtet werden, da sie tendenziell Künstler\*innen mit Migrationshintergrund, arabische und muslimische Künstler\*innen bevorzugen. Stattdessen fordert STRIKE GERMANY die Annahme der Jerusalemer Erklärung gegen Antisemitismus (JDA) und die Ablehnung der Anti-

BDS-Resolution (Boycott, Desinvestitionen und Sanktionen) von 2019. Mit den Forderungen von STRIKE GERMANY will STREIKEN DEUTSCHLAND die Solidarität mit dem palästinensischen Volk verteidigen, indem künstlerische Freiheit garantiert und systemische Ungleichheiten im deutschen Kulturbereich bekämpft werden. Für Toranzo Jaeger spiegelt seine Unterstützung dieses Aufrufs ein dringendes, unbestreitbares und unabdingbares ethisches und politisches Engagement angesichts der Mitschuld europäischer Institutionen an der Verschleierung und Verzerrung der Realität hinter dem palästinensischen Genozid wider. „Die Unterschrift bei STRIKE GERMANY macht die Zusammenarbeit mit einer Künstler\*in nicht illegal“, kommentiert Toranzo Jaeger. „Für mich ist es offensichtlich, dass ihre Entscheidung aus Angst vor der Staatsräson getroffen wurde.“ Die Künstlerin bezieht sich auf die parteiübergreifende parlamentarische Resolution gegen Antisemitismus mit dem Titel „Nie wieder ist jetzt: Jüdisches Leben in Deutschland schützen“. Der zionistisch beeinflusste Text, der zwar nicht rechtsverbindlich ist, aber staatlich Einfluss ausüben dürfte, legt fest, dass keine öffentlichen Gelder „an Organisationen oder Projekte fließen dürfen, die Antisemitismus verbreiten, Israels Existenzrecht in Frage stellen oder zum Boykott Israels aufrufen“. Dies bedeutet, dass, sollte eine Institution Inhalte verbreiten, die gemäß der Definition der IHRA als antisemitisch gelten könnten, der Einzelfall nach den geltenden Gesetzen geprüft wird. Kritiker dieser Resolution weisen jedoch darauf hin, dass der im deutschen Staat verankerte Zionismus den Begriff „Antisemitismus“ instrumentalisiert, um Israels Interessen auf der Grundlage eines ethno-nationalistischen Überlegenheitsgefühls zu verteidigen. Laut diesen Kritikern wird damit fälschlicherweise die Prämisse aufgestellt, dass die Ablehnung des palästinensischen Genozids gleichbedeutend mit der Leugnung der Existenz des jüdischen Volkes sei. In diesem Kontext sandte Kito Nedo, der sich als freiberuflicher Journalist ausgab, eine Reihe von E-Mails an die Galerien, die Toranzo Jaeger vertraten, sowie an Mitglieder der Stiftung und des Museums, die mit der Auszeichnung des Künstlers verbunden waren, darunter die Kuratorin des Museums, Anja Dorn, und die deutsche Kulturministerin. In diesen Nachrichten verwendet Nedo einen fordernden Ton und stellt die Handlungen und Positionen der Künstlerin in Bezug auf ihre Solidarität mit Palästina infrage, indem er ihr Antisemitismus unterstellt. Laut Informationen von Arteinformado enthalten die E-Mails mehrere Screenshots von Beiträgen auf Toranzo Jaegers persönlichem Instagram-Account, in denen sie ihre Empörung über Nachrichten zum Völkermord und den damit verbundenen Protesten zum Ausdruck bringt, sowie Aufzeichnungen von Interaktionen (Likes) unter Beiträgen, die Solidarität mit der palästinensischen Sache bekunden. In den E-Mails übertreibt Nedo diese Handlungen und stellt sie angesichts der Verbindung der Künstlerin zur Stiftung und zum Museum als deutsche Institutionen als kontrovers und widersprüchlich dar. Er formuliert seine Fragen somit mit einer zionistischen Rhetorik, die Solidarität mit Palästina als „Antisemitismus“ und jeden Akt des Widerstands gegen die israelische Politik als „Terrorismus“ definiert.

Zusätzlich zu diesen Fragen drängte eine Frage sie, den Charakter der in zwei Jahren geplanten Ausstellung zu erläutern, und andere verlangten Details zu den internen Diskussionen, die zur Annahme der Zusammenarbeit geführt hatten, insbesondere im Hinblick auf Toranzo Jaegers Verbindung zu STRIKE GERMANY. Aufgrund ihrer voreingenommenen Natur hatten diese Fragen eindeutig die Absicht, einzuschüchtern. Sie zielten darauf ab, die Stiftung und das Museum einzuschüchtern, indem sie an deren Nationalcharakter und damit an deren Verpflichtung appellierten, die philosemitische Mission des Staates zu befolgen, sowie die Künstlerin einzuschüchtern, indem sie die Überwachung ihrer politischen Äußerungen durch den Journalisten hervorhoben. Vor diesem Hintergrund lässt sich vermuten, dass Nedo jede mögliche Antwort manipulieren würde, um einen Konflikt zu schüren, den er offensichtlich in den Medien inszenieren wollte, um die Annullierung des Toranzo Jaeger gewährten Stipendiums zu fordern. „Meine persönliche Unterstützung für die Befreiung des palästinensischen Volkes und meine Ablehnung der Zensur und des Mundtotmachens durch das deutsche Kultursystem bedeuten nicht, dass ich zum Zeitpunkt der Bewilligung des Stipendiums von der Stiftung oder dem Museum die Erfüllung der Forderungen von STRIKE GERMANY verlangt hätte. Da die Ausstellung erst in zwei Jahren stattfinden sollte, konnte ich keine Forderungen stellen, die in zwei Jahren womöglich überholt

wären. Hinzu kommt, dass weder das Museum noch die Stiftung rechtlich verpflichtet sind, sich an die Vorgaben der Staatsräson zu halten“, erklärt Toranzo Jaeger. Obwohl die Künstlerin versicherte, dass die Forderungen der Ausschreibung die Bewilligung des Stipendiums nicht beeinträchtigen würden, kamen sowohl die Stiftung als auch das Museum zu dem Schluss, dass die Zusammenarbeit die Unterstützung der Forderungen von STRIKE GERMANY bedeuten würde – etwas, das sie für unmöglich hielten. Unter Missachtung aller institutionellen Ethik und dem Verzicht auf die Ausübung ihrer Macht und Autonomie entschieden sich die Günther-Peill-Stiftung und das Leopold-Hoesch-Museum unter dem Druck von Kito Nedo, einen Konflikt aufgrund politischer Differenzen zu vermeiden. Sie handelten aus Angst und Paranoia, um sich vor dem Antisemitismusvorwurf der Presse und den damit einhergehenden gesellschaftspolitischen Sanktionen zu schützen, weil sie den Forderungen des nationalistischen Ideals, das dem Staatsprinzip und der darauf ausgerichteten deutschen Kulturpolitik zugrunde liegt, nicht entsprachen. In einer gemeinsamen Erklärung erläuterten die Künstlerin und die Institution, dass trotz gegenseitigen Respekts sowohl das Stipendium als auch die geplante Ausstellung abgesagt würden. Laut Toranzo Jaeger versagte das Museum im Umgang mit der Komplexität der Situation; es gab dem Druck der Journalistin Nedo nach, entzog ihr schließlich die Förderung und zwang sie zum Rücktritt. Dieses Ergebnis verdeutlicht das ethische und politische Versagen deutscher Institutionen, die nicht in der Lage sind, in Dialog zu treten, die Politik des Schweigens zu hinterfragen und abzulehnen, mit der Bewegungen unterdrückt werden sollen, die repressive und autoritäre Maßnahmen gegenüber internationalen Solidaritätsbekundungen, insbesondere mit Palästina, kritisieren. Dieser Fall wird dem Archiv des Schweigens hinzugefügt, einem Projekt, das im Januar 2024 ins Leben gerufen wurde und die Stimmen dokumentiert, die in Deutschland aufgrund ihrer Unterstützung für Palästina zum Schweigen gebracht wurden. Dieser Fall verdeutlicht nicht nur die Schwierigkeiten, politisches Engagement und künstlerische Kooperationen in Einklang zu bringen, sondern wirft auch dringende Fragen nach der Rolle von Kulturinstitutionen in globalisierten Kontexten auf, in denen die politischen Positionen von Künstler\*innen untrennbar mit den Machtdynamiken in der zeitgenössischen Kunst verbunden sind.

---

## **Mexikanische Künstlerin in Deutschland wegen Kritik am palästinensischen Genozid zensiert**

Die Malerin Frieda Toranzo-Jaeger berichtet zudem von Einschüchterungen aufgrund ihrer offenen Unterstützung für Palästina

23.01.2025 | Frida Juárez Bautista

2024 war ein erfolgreiches Jahr für die Künstlerin Frieda Toranzo-Jaeger (Mexiko-Stadt, 1988), eine mexikanisch-deutsche Malerin, deren Stil sich durch die Verwendung von Autos als Metapher für Kapitalismus, Patriarchat, Kolonialismus und die Umweltkrise auszeichnet – Positionen, die sie auch selbst mit Zensur konfrontierten. 2024 hatte Toranzo-Jaeger Einzelausstellungen in der Galerie Travesía Cuatro (Mexiko-Stadt), bei Taka Ishii (Japan) und bei Modern Art Oxford (Großbritannien) und nahm an der Gruppenausstellung „Siluetas sobre maleza“ (Silhouetten auf Unkraut) im Jumex Museum teil. Der Höhepunkt ihrer Karriere war jedoch ihre herausragende Teilnahme an der Biennale von Venedig im Rahmen von „Stranieri Ovunque“ mit ihrem Wandbild „Rage is a Machine in Times of Senselessness“, das postkoloniale Gewalt thematisiert. Es trug die Inschrift „Viva Palestina“ (Es lebe Palästina) und wurde von ARTnews zu einem der prägendsten Werke des Jahres gekürt. Dieser Wendepunkt ihrer Karriere ermöglichte ihr ein Stipendium von über 18.000 Euro und eine Ausstellung, die von der Günther-Peill-Stiftung und dem Leopold-Hoesch-Museum in Deutschland angeboten wurde. Diese wurde jedoch aufgrund ihrer pro-palästinensischen Haltung und ihrer Kritik an Israel später zurückgezogen. Israels Angriffe auf

Gaza, für die es vor dem Internationalen Gerichtshof wegen Völkermords angeklagt ist, hatten weltweit Auswirkungen auf den Kulturbereich und führten in Deutschland zu einer besonders repressiven Atmosphäre der Zensur. Dieser Fall ist ein weiteres Beispiel für den Zustand der Kultur inmitten dieses bewaffneten Konflikts. In einem Interview spricht die Künstlerin über diese Zensur.

Die Malerin erklärt, dass sie sich nicht um das Stipendium und die Ausstellung der Günther-Peill-Stiftung und des Leopold-Hoesch-Museums beworben hatte, sondern dass ihr dieses Angebot zuteil wurde. Es erfolgte, nachdem ihre Arbeiten in Venedig präsentiert worden waren. „Ich dachte, als sie mein Werk auf der Biennale mit der Aufschrift ‚Es lebe Palästina‘ sahen, wären sie sich meiner politischen Überzeugungen bewusst; ich habe das immer offen kommuniziert“, sagt sie. Das Stipendium umfasst 18.000 Euro, verteilt auf zwei Jahre, zuzüglich 10.000 Euro für eine Publikation und 6.000 Euro für die Ausstellung. Nachdem sie ihre Zusage für das Stipendium öffentlich gemacht hatte, begannen die Einschüchterungen. „Ein Journalist namens Kito Nedo begann, mich zu untersuchen; ich würde es als eine Art Schikane bezeichnen“, sagt sie. Toranzo-Jaeger ist sehr aktiv in den sozialen Medien, wo sie informative Beiträge und Nachrichten über die Lage in Gaza sowie Bilder von Protesten gegen Israel in ihren Stories teilt. Nedo sammelte nicht nur ihre eigenen Beiträge, sondern auch die Likes, die sie auf anderen Instagram-Accounts hinterlassen hatte. Er schickte diese Informationen an die Stiftung und das Museum und fragte nach, ob ihnen die Haltung der Künstlerin bekannt sei. Sie hatte einen Beitrag geliked, der die Hamas erklärte, sowie einen weiteren mit einem Bild eines umgedrehten roten Dreiecks, gepostet von einem anderen Künstler, den sie auf der Biennale in Venedig kennengelernt hatte. Dieser Künstler erklärte, das Dreieck sei ein Symbol des Widerstands, doch laut Nedo sei es ein Symbol der Hamas. „Er begann, E-Mails mit voreingenommenen Fragen an den Kulturminister des Landes, das Museum, dessen Kurator und die Stiftung zu schicken, etwa: ‚Weiß die Künstlerin, dass dies das Symbol ist, das die Hamas gegen ihre Feinde verwendet? Weil die Künstlerin diesen Beitrag geliked hat, können wir sicher sein, dass sie die Hamas nicht verurteilt.‘“ Er hinterfragte auch die Verbindung der Künstlerin zu Strike Germany, einer Protestbewegung gegen deutsche Kulturinstitutionen, die die Meinungsfreiheit und Solidaritätsbekundungen mit Palästina einschränken. Zu den Forderungen der Bewegung gehören die Gewährleistung der Meinungsfreiheit für Künstler, insbesondere zum Thema Israel und Palästina, sowie die Bekämpfung von Antisemitismus. Dabei soll jedoch die Definition des deutschen Grundgesetzes herangezogen werden, nicht die der Internationalen Allianz für Holocaust-Gedenken (IHRA), die infrage gestellt wurde, da sie unter anderem die Kritik am Handeln des Staates Israel als Antisemitismus einstuft. Die Künstlerin berichtet, dass die Fragen des Journalisten die Verantwortlichen dieser privaten deutschen Institutionen eingeschüchert hätten, was schließlich Wirkung zeigte: Sie gaben nach und stellten die mexikanische Künstlerin vor die Wahl: Entweder sie veröffentlichte einen Brief, in dem sie ihre politischen Positionen bereute, oder sie verlor die Förderung und die Ausstellung.

„Ich dachte und nahm an, dass sie meine politischen Ansichten kannten, weil sie mir das Stipendium angeboten hatten, nachdem ich die Erklärung von Strike Germany unterzeichnet und in den sozialen Medien geteilt hatte. Der Kurator wollte, dass ich mich selbst zensiere und fragte immer wieder: ‚Wie können Sie Strike Germany unterstützen und gleichzeitig mit uns arbeiten wollen?‘ Ich sagte ihnen, dass ich sie erstens nicht darum gebeten hatte und dass ich nur dann mit ihnen arbeiten könnte, wenn sie an diesen Forderungen festhielten. Sie setzten mich unter Druck und nötigten mich, eine Position einzunehmen, die wir angeblich gemeinsam festgelegt hatten – was aber eine glatte Lüge ist. Mir wurde mit rechtlichen Schritten gedroht, und ich habe nicht die Mittel dazu“, sagt sie. In Zeiten, in denen Informationen angeblich demokratisiert werden und es dank der sozialen Medien mehr Raum für Meinungsfreiheit und Ideenvielfalt gibt, welche Faktoren führen zu diesem Akt der Zensur? Die Künstlerin, die zwischen Deutschland und Mexico pendelt,

sagt, dies liege an der Landesverfassung. Nach dem von Nazi-Deutschland verübten Holocaust an den Juden trägt der deutsche Staat eine Verantwortung gegenüber Israel. Israels Sicherheit wurde zur deutschen Staatsräson, wie die ehemalige Bundeskanzlerin Angela Merkel 2008 in der Knesset (dem israelischen Parlament) erklärte. Dieses Konzept wird angesichts der Massaker im Gazastreifen, die sich nach dem 7. Oktober 2023, dem Tag des Hamas-Anschlags mit Todesopfern und Entführungen von Israelis, verschärften, zunehmend infrage gestellt. Die mexikanische Künstlerin erregte auf der Biennale in Venedig mit ihrem Wandgemälde „Rage is a Machine in Times of Senselessness“ (Wut ist eine Maschine in Zeiten der Sinnlosigkeit) Aufsehen, das die Inschrift „Es lebe Palästina“ (23. Januar 2025) trug. Frieda Toranzo-Jäger „Es ist kein Gesetz, so viel ist klar. Einer der Gründe für die Existenz des deutschen Staates war die Verantwortung für Israels Sicherheit, was alles mit der Schuld der Deutschen am Holocaust zusammenhängt. Das wurde vor Gericht angeführt, und meines Wissens wurde niemand wegen Verstoßes gegen das Staatsrecht verurteilt“, erklärt Toranzo-Jäger mit Blick auf die ihrer Ansicht nach bestehenden Einschüchterungstaktiken gegen Deutsche, die Israel kritisieren. „Institutionen fürchten sich davor, mit jemandem in Verbindung gebracht zu werden, der im Rahmen dieser deutschen Doppelmoral, die wir alle weltweit beobachten konnten, als antisemitisch abgestempelt werden könnte, denn dann würden sie ihre gesamte Finanzierung oder staatliche Unterstützung verlieren. Museen, die in den letzten zehn Jahren, insbesondere in Deutschland, den Ruf hatten, besonders radikal zu sein, dienen nun vor allem dem Staat und der Staatsräson. Dies markiert einen tiefgreifenden Bruch im deutschen Kultursystem. Der Staat wird immer autoritärer“, erklärt die Künstlerin. Diese Situation der Angst und Zensur spiegelt sich im „Archiv des Schweigens“ wider, einem Online-Archiv der Zensur von Israel-Kritikern und Palästina-Unterstützern in Deutschland. Bislang sind über 200 Fälle dokumentiert, darunter der der mexikanischen Künstlerin sowie anderer Künstler, Musiker, Akademiker, Fernsehpersönlichkeiten und NGOs wie Amnesty International. Die Günther-Peill-Stiftung und das Leopold-Hoesch-Museum wurden um ihre Stellungnahme gebeten und teilten mit, dass sie diese in Kürze veröffentlichen würden. Frieda Toranzo-Jäger weiß, dass es Jahre dauern wird, bis sie wieder in Deutschland ausstellt. Sie betont jedoch, dass sie viel Unterstützung erfahren hat und ihre Arbeit fortsetzt. So veröffentlichte sie kürzlich ihre erste Monografie „Autonomous Drive“ beim Kunstverlag Zolo Press und bereitet ihre nächste Ausstellung in der New Yorker Galerie Bortolami vor, die sie vertritt. Lesen Sie auch: Dass politische und wirtschaftliche Entscheidungen auf Wissen basieren und Bildung die Entscheidungen der Gesellschaft bestimmt – der Traum des Neurowissenschaftlers Pablo Rudomin. „Ich verstehe Kunst als politisch. Ich glaube, dass wir alle politische Subjekte sind und politische Körper bewohnen. Meine Kunst ist natürlich politisch; ich kämpfe für die universelle Befreiung. Ich diskriminiere nicht. So wie ich mir die Befreiung aller sexuellen Dissidenten wünsche, wünsche ich mir auch die Befreiung aller Opfer von Völkermord. Ich möchte nicht, dass meine Kunst dazu benutzt wird, das Gewissen irgendeines Staates zu beruhigen. Als Deutsche fühle ich mich besonders verantwortlich, meine Stimme zu erheben und den Staat zu kritisieren“, betont Toranzo-Jäger. Die Künstlerin merkt außerdem an, dass die Gleichsetzung von Protesten gegen Israel mit Antisemitismus auf einer zu starken Vereinfachung der Sachlage beruhe. „Die Identitätspolitik hat uns einige gute Dinge gebracht, wie zum Beispiel eine Sprache, um über Minderheiten zu sprechen, aber gleichzeitig sind wir in den Essentialismus verfallen, indem wir beispielsweise behaupten, jeder Muslim sei ein Terrorist. Ich denke, es gibt Essentialisten, die den wenigen Machthabern nützen.“